

RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)
PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS HUMANIORA DAN BISNIS

SPT-I/XXX/XXX

Issue/Revisi : A0

Mata Kuliah	Manajemen Produksi dan Produksi	Tanggal	31 Mei 2023
Kode MK	MAN205	Rumpun MK	MKWP
Bobot (sks)	T (Teori) : 3 P (Praktik/Praktikum) : 0	Semester	3
Dosen Pengembang RPS,	Koordinator Keilmuan,	Kepala Program Studi,	Dekan,
			
Guntur Haludin, S.T., M.T, M.Kom	Dr. Dede Suleman, S.E., M.M., CMA.	Dr. Yohanes Totok Suyoto, S.S.,M.Si., CPMA.	Dra. Clara Evi C. Citraningtyas, M.A., Ph.D.

NOMOR TUGAS
1
BENTUK TUGAS
Tugas kelompok (5–6 orang) – <i>case-based project</i> .
JUDUL TUGAS
Perencanaan Proyek: Gantt, AOA/AON & Jalur Kritis (CPM/PERT)
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)
Kemapuan mengintegrasikan teknologi dalam pengambilan keputusan dan monitoring kinerja.
DESKRIPSI TUGAS
Mampu menggunakan Gantt chart, menggambar jaringan AOA/AON, menentukan jalur kritis, dan menghitung varians waktu aktivitas. Pilih satu proyek nyata (event kampus/UKM/bisnis kecil).
<ol style="list-style-type: none"> 1. Susun daftar aktivitas + durasi + ketergantungan. 2. Buat Gantt chart. 3. Gambar jaringan AON/ AOA; hitung ES, EF, LS, LF, slack; identifikasi jalur kritis. 4. Untuk minimal 5 aktivitas, tetapkan waktu optimis–most likely–pesimis, hitung waktu harapan & varians (PERT), dan estimasi peluang selesai tepat waktu.



RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM) PROGRAM STUDI MANAJEMEN FAKULTAS HUMANIORA DAN BISNIS

SPT-I/XXX/XXX

Issue/Revisi : A0

METODE PENGERJAAN TUGAS

1. Studi kasus & diskusi kelompok, konsultasi dosen, praktik Excel/Project.
 2. (Opsional) Tanya-jawab singkat saat presentasi poster.

BENTUK DAN FORMAT LUARAN

Bentuk:

Laporan PDF 5–7 hlm berisi: ringkasan proyek, tabel aktivitas, perhitungan CPM/PERT, interpretasi.

Lampiran: Gantt (gambar), jaringan AON/AOA (pdf/ gambar), file Excel (perhitungan).

Format Luaran:

Presentasi 5 menit per kelompok (poster/Gantt besar).

INDIKATOR KRITERIA DAN BOBOT PENJUMLAHAN

Rubrik Penilaian Tugas Proyek (PBL) – 10% dari nilai akhir

Indikator	Bobot	5 (≥80%)	4 (80%>R≥60%)	3 (60%>R≥40%)	2 (40%>R≥20%)	1 (<20%)
Kedisiplinan mengumpulkan tugas	15%	Dikumpulkan sebelum deadline lengkap.	Terlambat ≤ 12 jam.	Terlambat ≤ 1 minggu.	Terlambat ≤ 1 bulan.	Dikumpulkan akhir semester/tidak lengkap.
Hasil pekerjaan	55%	Gantt lengkap (durasi/dependensi/milestone akurat). AON/AOA tepat & rapi. ES–EF–LS–LF, slack, jalur kritis benar. PERT (o–m–p, E(t), varians, peluang on-time) tepat; visual jelas.	Ada 1–2 kekeliruan minor (mis. durasi/notasi) tanpa mengubah jalur tepat; jalur kritis masih dapat disimpulkan.	Beberapa aktivitas hilang/rumus kurang tepat; jalur kritis masih meyakinkan.	Diagram/rumus banyak salah; jalur kritis tidak meyakinkan.	Tidak memenuhi spesifikasi (tanpa Gantt/jaringan/perhitungan).
Kemampuan analisis	30%	Alasan penetapan jalur kritis kuat; simulasi dampak keterlambatan; opsi crashing/perbaikan realistik; insight manajerial tajam.	Analisis logis & relevan; ada rekomendasi, namun kurang mendalam.	Analisis ada tapi umum; rekomendasi belum berbasis data.	Analisis lemah/parsial; rekomendasi tidak operasional.	Tidak ada analisis.

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke 4 (Asinkronus)
LAIN-LAIN
-
DAFTAR RUJUKAN
1. Heizer, J; B. Render, and C. Munson (2017) Operations Management: Sustainability And Supply Chain Management, Twelfth Edition, Pearson Education, Inc. 2. Heizer, J; B. dan Render (2015) Manajemen Operasi: Manajemen Keberlangsungan dan Rantai Pasokan, Edisi 11, Jakarta: Salemba Empat.

NOMOR TUGAS
2
BENTUK TUGAS
Tugas <i>individu – data-driven forecasting mini project</i> .
JUDUL TUGAS
Peramalan Permintaan: Naive, Moving Average, Exponential Smoothing & Trend
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)
Kemampuan menganalisis konteks dan karakteristik organisasi yang berbeda.
DESKRIPSI TUGAS
Membedakan tiga cakrawala waktu, menjelaskan empat model kualitatif, serta menerapkan metode Naive, MA, Exponential, dan Trend. Ambil data time series 12–24 periode (penjualan toko online, pengunjung kafe, pemakaian kuota, dll) 1. Jelaskan cakrawala waktu (pendek–menengah–panjang). 2. Hitung ramalan memakai Naïve, Moving Average (pilih k), Simple Exponential Smoothing (pilih α), dan Model Trend (regresi linier waktu). 3. Hitung MAD, MSE, MAPE; bandingkan performa; pilih metode terbaik + jelaskan alasan bisnis. 4. Buat grafik aktual vs ramalan + rencana tindak lanjut (stok/kapasitas).
METODE PENGERJAAN TUGAS
Analisis individu di Excel/Sheets/StatTools; konsultasi singkat via forum kelas.
BENTUK DAN FORMAT LUARAN
Bentuk:

Laporan PDF 4–6 hlm (ringkasan data, metode, hasil, evaluasi error, rekomendasi).

File Excel/CSV berisi perhitungan & grafik.

Format Luaran:

Dashboard di excel

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

Rubrik Penilaian Tugas Proyek (PBL)

INDIKATOR	BOBOT	5 ($\geq 80\%$)	4 ($80\% > R \geq 60\%$)	3 ($60\% > R \geq 40\%$)	2 ($40\% > R \geq 20\%$)	1 ($< 20\%$)
Kedisiplinan mengumpulkan tugas	10%	Sebelum deadline.	Terlambat ≤ 12 jam.	Terlambat ≤ 1 minggu.	Terlambat ≤ 1 bulan.	Akhir semester/tidak lengkap.
Hasil pekerjaan	60%	Data 12–24 periode valid. Implementasi Naïve, MA (k jelas), SES (α jelas), Tren (regresi) benar; grafik aktual vs ramalan jelas; hitung MAD, MSE, MAPE akurat.	Ada 1–2 salah hitung minor/parameter kurang dijustifikasi; grafik masih jelas.	Sebagian metode/error dihitung; beberapa salah; grafik kurang rapi.	Perhitungan banyak salah/tidak lengkap; grafik tidak informatif.	Hampir tidak ada perhitungan/ bukti kerja.
Kemampuan analisis	30%	Memilih model terbaik berbasis error; menjelaskan cakrawala waktu & implikasi operasi (stok/kapasitas) spesifik.	Alasan pemilihan model ada, cukup berbasis data; implikasi masih umum.	Alasan lemah; implikasi samar.	Analisis minim; rekomendasi tidak relevan.	Tanpa analisis.

JADWAL PELAKSANAAN

Minggu ke 5 atau ke 6

LAIN-LAIN

-

DAFTAR RUJUKAN

3. Heizer, J; B. Render, and C. Munson (2017) Operations Management: Sustainability And Supply Chain Management, Twelfth Edition, Pearson Education, Inc.
4. Heizer, J; B. dan Render (2015) Manajemen Operasi: Manajemen Keberlangsungan dan Rantai Pasokan, Edisi 11, Jakarta: Salemba Empat.

NOMOR TUGAS
3
BENTUK TUGAS
Tugas kelompok (4–5 orang)
JUDUL TUGAS
Strategi Rantai Pasok & Pemilihan Pemasok (Factor Rating)
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (SUB CPMK)
Kemampuan menyusun rencana pengembangan usaha
DESKRIPSI TUGAS
Menjelaskan strategi rantai pasokan, masalah & peluang, serta langkah pemilihan pemasok. Pilih 1 produk nyata. <ol style="list-style-type: none">1. Buat peta singkat rantai pasok (hulu–hilir).2. Analisis 3 masalah + 3 peluang utama pada SC produk tersebut.3. Susun tabel factor rating untuk ≥ 3 pemasok: tentukan kriteria & bobot, beri skor, hitung nilai terboboti, dan rekomendasikan pilihan pemasok + mitigasi risiko.
METODE PENGERJAAN TUGAS
Self Directed Learning (asinkronus): studi literatur/data, kerja kolaboratif di LMS/dokumen bersama, komentar & revisi peer.
BENTUK DAN FORMAT LUARAN
Memo strategi 3–5 hlm (PDF) berisi: peta SC, analisis 3+3, tabel factor rating berbobot, rekomendasi & mitigasi Lampiran Excel/CSV perhitungan & sumber data (tautan/doi).
INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN
Rubrik Penilaian Tugas Proyek (PBL)

RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS HUMANIORA DAN BISNIS

SPT-I/XXX/XXX

Issue/Revisi : A0

Indikator	Bobot	Level 5 ($\geq 80\%$)	Level 4 ($80\% > R \geq 60\%$)	Level 3 ($60\% > R \geq 40\%$)	Level 2 ($40\% > R \geq 20\%$)	Level 1 ($< 20\%$)
Kepatuhan Asinkronus & Kelengkapan (ketepatan waktu, jejak kolaborasi, semua komponen hadir)	10%	Semua komponen lengkap & tepat waktu; riwayat kontribusi jelas.	Minor telat ≤ 12 jam / 1 komponen kurang rapi.	Telat ≤ 1 minggu / 1 komponen belum lengkap.	Telat ≤ 1 bulan / ≥ 2 komponen kurang.	Akhir semester / dokumen tidak lengkap.
Kualitas Luaran – Data & Perhitungan (peta SC; faktor rating: kriteria, bobot, skor, nilai)	60%	Peta SC jelas; kriteria & bobot logis; skor dan nilai terboboti benar; sumber data tercantum; tabel dapat diaudit.	1–2 kekeliruan minor (angka/format) tanpa mengubah kesimpulan.	Kriteria/bobot kurang konsisten; sebagian perhitungan meragukan.	Banyak asumsi tanpa dasar; perhitungan sulit ditelusuri.	Tidak memenuhi spesifikasi (tanpa faktor rating/ peta SC).
Analisis & Rekomendasi (keselarasan strategi SC, alasan pilihan pemasok, mitigasi risiko)	30%	Strategi SC (efisien/responsif/lean–agile) selaras karakter produk; alasan pemilihan pemasok kuat; mitigasi risiko spesifik (lead time, kualitas, biaya).	Analisis logis; mitigasi masih umum.	Analisis dangkal; hubungan strategi–produk lemah.	Analisis minim; rekomendasi tidak operasional.	Tidak ada analisis.
JADWAL PELAKSANAAN						
Minggu ke 12 (Asinkronus)						
LAIN-LAIN						
-						
DAFTAR RUJUKAN						
5. Heizer, J; B. Render, and C. Munson (2017) Operations Management: Sustainability And Supply Chain Management, Twelfth Edition, Pearson Education, Inc. 6. Heizer, J; B. dan Render (2015) Manajemen Operasi: Manajemen Keberlangsungan dan Rantai Pasokan, Edisi 11, Jakarta: Salemba Empat.						

RUBRIK PENILAIAN

RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)
PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS HUMANIORA DAN BISNIS

SPT-I/XXX/XXX

Issue/Revisi : A0

Jenjang/Grade	Angka/Skor	Angka Mutu	Deskripsi/Indikator Kerja
A (Sangat Baik)	A : 90.0 – 100	4	Mahasiswa mampu mengerjakan seluruh perintah yang diberikan dengan sangat tepat. Uraian yang dibuat mencerminkan mahasiswa memahami prosedur penelitian dan semua tahapan diselesaikan dengan sangat bagus.
	A- : 80.00 – 89.99	3.7	
B (Baik)	B+ : 75.00 – 79.99	3.3	Mahasiswa mampu mengerjakan seluruh perintah yang diberikan dengan tepat, tetapi uraian yang dibuat kurang mencerminkan pemahaman yang baik mahasiswa akan prosedur penelitian. Tahapan dalam proses pembuatan tugas diselesaikan dengan tidak tepat waktu.
	B : 70.00 – 74.99	3.0	
	B - : 65.00 – 69.99	2.7	
C (Cukup)	C+ : 60.00 - 64.99	2.3	Mahasiswa mampu mengerjakan sebagian besar perintah yang diberikan dengan tidak tepat. Uraian yang dibuat kurang mencerminkan pemahaman yang tidak baik mahasiswa akan prosedur penelitian. Tahapan dalam proses pembuatan tugas diselesaikan dengan tidak tepat waktu.
	C : 55.00 – 59.99	2.0	
D (Kurang)	C- : 50.00 – 54.99	1.7	Mahasiswa mampu mengerjakan semua perintah yang diberikan dengan tidak tepat. Uraian yang dibuat kurang mencerminkan pemahaman yang tidak baik mahasiswa akan prosedur penelitian. Tahapan dalam proses pembuatan tugas diselesaikan dengan tidak tepat waktu.
	D : 40.00 – 49.99	1	
E (Sangat Kurang / Tidak Lulus)	<40.00	0	Mahasiswa sama sekali tidak mengerjakan semua perintah sama sekali. Tidak ada niat untuk mengerjakan tahap demi tahap dengan capaian poin-poin gagasan dan uraian yang masuk akal.