



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

F-0653

Issue/Revisi	: A0
Tanggal Berlaku	: Agustus 2017
Untuk Tahun Akademik	: -
Masa Berlaku	: 2015 - 2019
Jml Halaman	: 13 halaman

Mata Kuliah : Monitoring dan Evaluasi

Kode MK : PSY 403

Program Studi : Psikologi

Penyusun : Supriyanto, S.Psi., M.Si.

Sks : 2 Sks

Kelompok Mata Kuliah : Major

1. Deskripsi Singkat

Dalam mengimplementasikan dan mengelola sebuah program intervensi, prosedur-prosedur dan kegiatan monitoring & evaluasi (M&E) merupakan hal yang mutlak untuk dilakukan. Melalui proses monitoring, pengelola/pelaksana program dapat memantau secara periodik *progress* (kemajuan) dari program apakah sudah berjalan sesuai dengan perencanaan. Sementara itu dengan melakukan evaluasi, memungkinkan pengelola/pelaksana program untuk menilai dan menginvestigasi apakah target, output dan tujuan dari suatu program telah tercapai. Mata kuliah ini akan membahas tentang pengertian, tujuan, konsep-konsep, *logical framework* dari program intervensi dan metode pengembangan sistem M&E. Setelah mengikuti mata kuliah M&E, diharapkan mahasiswa mampu mengembangkan suatu prosedur M&E yang sistematis yang dapat diaplikasikan dalam program intervensi.

2. Unsur Capaian Pembelajaran

- Mahasiswa mampu memahami tahapan-tahapan dalam mengembangkan sistem dan prosedur monitoring dan evaluasi.
- Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan sistem, prosedur dan tools (perangkat) untuk melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap program intervensi.

3. Komponen Penilaian

- Tugas Kelompok: 25 %
- UTS : 35 %
- UAS : 40 %

4. Kriteria Penilaian

- Tugas kelompok menggunakan rubrik kerja kelompok
- Presentasi kelompok menggunakan rubrik presentasi
- UTS dan UAS dinilai menggunakan standar penilaian A-E berdasarkan Buku Peraturan Akademik dan menggunakan rubrik penilaian kerjasama kelompok

5. Daftar Referensi

- Mertens, D.M. (2009). *Transformative Research and Evaluation*. The Guilford Press.
- United Nations Development Program. (2002). *Handbook on Monitoring and Evaluating for Results*. UNDP Evaluation Office.
- Gertler, P.J., Marinez, S., Premand, P., Rawlings, L.B & Vermeersch, C.M.J. (2016). *Impact Evaluation in Practice* (2 Ed). World Bank.
- Rossi, P.H. & Freeman. H.E. (1989). *Evaluation: A Systematic Approach*. Sage Publications.
- Wibowo, I., Pelupessy, D.C. & Narhetali, E. (2011). *Psikologi Komunitas*. Depok: LPSP3 UI.

6. Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

Minggu	Kemampuan Akhir yang Diharapkan	Bahan Kajian (Materi Ajar)	Bentuk Pembelajaran	Kriteria/Indikator Penilaian	Bobot Nilai	Standar Kompetensi Profesi
I - V	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa dapat memahami kompetensi yang diharapkan, struktur perkuliahan, tugas dan kontrak belajar. 2. Mahasiswa dapat membentuk kelompok dan menyusun rencana kerja. 3. Mahasiswa mampu memahami pengertian, konsep, etika serta latar belakang aktivitas monitoring dan evaluasi pada suatu program intervensi sosial 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rencana Pembelajaran Semester (RPS), Deskripsi Tugas, Kontrak Belajar dan Pembentukan kelompok 2. Tema 1: Pengenalan Pada Monitoring dan Evaluasi Wibowo, Pelupessy & Narhetali (Chapter 5), Rossi & Freeman (Chapter 4), Gertler, Marinez, Premand, 	<ul style="list-style-type: none"> - Ceramah, - Diskusi. - Presentasi - Tugas Kelompok - Studi kasus 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa mengunduh RPS, Deskripsi Tugas dan Kontrak Belajar dari UPJ Open Course Ware 2. Pembentukan kelompok 		

		<p>Rawlings, & Vermeersch (Chapter 1)</p> <p>3. Tema 2: Monitoring Rossi & Freeman (Chapter 4), United Nations Development Program (Chapter 1, 2)</p> <p>4. Tema 3: Evaluasi Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 1), United Nations Development Program (Chapter 1, 2)</p> <p>5. Tema 4: Konteks Sosial Dalam Monitoring dan Evaluasi Rossi & Freeman (Chapter 9)</p> <p>6. Tema 5: Etika Dalam Monitoring & Evaluasi Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 13)</p>				
--	--	---	--	--	--	--

V - XII	Mahasiswa mampu memahami metode, framework, tahapan-tahapan dan pengelolaan dalam aktivitas monitoring dan evaluasi serta mampu mengembangkan prosedur dan tools untuk monitoring dan evaluasi.	<p>Tema 6: Metode dan Framework Dalam Monitoring dan Evaluasi Mertens (Chapter 5, 6), Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 9, 11)</p> <p>Tema 7: Merencanakan Monitoring dan Evaluasi Mertens (Chapter 4), Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 2), United Nations Development Program (Chapter 3)</p> <p>Tema 8: Mengembangkan Assesment Tools Untuk Pengukuran United Nations Development Program (Chapter 6)</p> <p>Tema 9: Memilih Responden dan Sumber Data Mertens (Chapter 7), Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 15)</p> <p>Tema 10: Mengkoleksi Data Mertens (Chapter 8), Gertler, Marinez,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentasi - Ceramah - Diskusi - Tugas Kelompok - Studi kasus 	<ul style="list-style-type: none"> • Rubrik presentasi oral • Rubrik kerjasama kelompok 		
---------	---	---	---	---	--	--

		<p>Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 16)</p> <p>Tema 11: Mengelola Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 12)</p> <p>Tema 12: Interpretasi dan Analisis Data Mertens (Chapter 9),</p> <p>Tema 13: Reporting & Diseminasi Hasil Monitoring & Evaluasi Mertens (Chapter 10), Gertler, Marinez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (Chapter 14)</p> <p>Tema 14: Menggunakan dan Memanfaatkan Hasil Monitoring dan Evaluasi United Nations Development Program (Chapter 7)</p>				
--	--	--	--	--	--	--

7. DESKRIPSI TUGAS

Mata Kuliah : Monitoring dan Evaluasi

Kode MK : PSY 403

Minggu ke : XV

Tugas ke : 1

Tujuan Tugas:	<ul style="list-style-type: none">• Mahasiswa mampu merancang model intervensi sosial secara sistematis berdasarkan pendekatan yang rasional dan ilmiah untuk mengatasi masalah-masalah sosial.
Uraian Tugas:	<p>a. Obyek Model intervensi sosial yang didesain untuk mengatasi masalah-masalah/isu sosial.</p>
	<p>b. Yang Harus Dikerjakan dan Batasan-Batasan Mahasiswa menentukan masalah yang akan diintervensi, mengidentifikasi aspek-aspek psikologis dan non-psikologis yang menghambat dan mendukung pemecahan masalah, dan mengajukan pendekatan dan teknik-teknik intervensi yang tepat untuk mengatasi masalah.</p>
	<p>c. Metode/Cara Kerja/Acuan yang Digunakan</p> <ul style="list-style-type: none">• Dosen membuat kelompok yang terdiri dari 4-5 mahasiswa per kelompok.• Dosen menugaskan setiap kelompok untuk membuat model intervensi berdasarkan teori yang relevan.• Setiap kelompok mempresentasikan tugas yang telah dikerjakan.
	<p>d. Dekripsi Luaran Tugas yang Dihasilkan</p> <ul style="list-style-type: none">• Program intervensi yang dapat diterapkan untuk mengatasi masalah/isu sosial.
Kriteria Penilaian:	Sesuai dengan rubrik presentasi dan rubrik kerja kelompok

8. RUBRIK PENILAIAN

A. Rubrik Kerja Kelompok

Dimensi Penilaian	Sangat Baik (100-90)	Baik (89-70)	Cukup Baik (69-60)	Kurang Baik (59-50)	Di Bawah Harapan (> 50)
Memberikan Ide atau Gagasan	<ul style="list-style-type: none"> Aktif memberikan ide/gagasan mengenai tugas kepada kelompok Ide/gagasan tersebut kreatif, mampu memberikan nilai tambah dan dapat menyelesaikan masalah pada tugas kelompok Ide atau gagasan tersebut realistis dan dapat diimplementasikan Mencari sumber referensi untuk mendukung ide/gagasan tersebut Turut melaksanakan atau mengeksekusi ide/gagasan tersebut Memberikan ide/gagasan alternatif bila gagasan yang telah dipilih tidak bisa 	<ul style="list-style-type: none"> Aktif memberikan ide/gagasan kepada kelompok Ide/gagasan tersebut dapat menyelesaikan masalah pada tugas kelompok Ide atau gagasan tersebut realistis dan dapat diimplementasikan Turut melaksanakan atau mengeksekusi ide/gagasan tersebut 	<ul style="list-style-type: none"> Memberikan ide dan gagasan mengenai tugas kepada kelompok Ide atau gagasan tersebut realistis dan dapat diimplementasikan Melaksanakan atau mengeksekusi ide/gagasan tersebut 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang memberikan ide dan gagasan kepada kelompok Ide/gagasan tidak realistis dan mampu memecahkan masalah pada kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Sama sekali tidak memberikan ide/gagasan kepada kelompok Selalu menolak atau menanggapi negatif ide/gagasan dari anggota kelompok lain Tidak mau melaksanakan ide/gagasan yang sudah disetujui oleh kelompok

	dilaksanakan				
Kontribusi dan Kerja sama dalam Kelompok	<ul style="list-style-type: none"> Menyelesaikan tugas secara lengkap, dengan kualitas yang sangat baik dan sesuai dengan dead line Pro aktif membantu dan mensupport anggota kelompok lain dalam mengerjakan tugas kelompok Mampu memberikan motivasi kepada anggota lain untuk mengerjakan tugas kelompok Memberikan feedback dengan cara yang positif kepada anggota kelompok lain Merespon dengan baik permintaan/request dari anggota kelompok lain Mampu bekerja sama secara positif 	<ul style="list-style-type: none"> Menyelesaikan tugas secara lengkap, dengan kualitas yang baik dan sesuai dengan dead line Aktif membantu dan mensupport anggota kelompok lain dalam mengerjakan tugas kelompok Merespon dengan baik permintaan/request dari anggota kelompok lain Mampu bekerja sama secara positif dengan anggota lain dalam mengerjakan tugas kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Menyelesaikan tugas secara lengkap, dengan kualitas yang baik dan sesuai dengan dead line Aktif membantu dan mensupport anggota kelompok lain dalam mengerjakan tugas kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mampu menyelesaikan tugas secara baik dan lengkap Terlambat dalam menyelesaikan tugas yang diberikan oleh kelompok Kurang memberi dukungan kepada anggota lain yang membutuhkan bantuan 	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mau/tidak bersedia mengerjakan tugas yang diberikan oleh kelompok Tidak merespon permintaan/request dari anggota kelompok lain Tidak peduli dengan output yang telah disepakati oleh kelompok

	dengan anggota lain dalam mengerjakan tugas kelompok				
Mengelola Konflik dalam Kelompok	<ul style="list-style-type: none"> Mampu menjaga dan mempertahankan kohesivitas/kelekatan di antara anggota kelompok Aktif menangani dan menyelesaikan konflik yang terjadi di dalam kelompok secara positif dan efektif Mampu berkomunikasi dan berargumentasi secara asertif, respek dan positif kepada anggota lain dalam menyelesaikan konflik Mampu memberikan feedback/masukan positif kepada anggota kelompok lain dalam rangka mengelola konflik Mampu menerima kritikan, feedback, masukan dari anggota kelompok lain bila 	<ul style="list-style-type: none"> Mampu menjaga dan mempertahankan kohesivitas/kelekatan di antara anggota kelompok Mampu memberikan feedback/masukan positif kepada anggota kelompok lain dalam rangka mengelola konflik Mampu menerima kritikan, feedback, masukan dari anggota kelompok lain Mampu menerima dan mendukung kesepakatan kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Mampu menjaga dan mempertahankan kohesivitas/kelekatan di antara anggota kelompok Mampu menerima dan mendukung kesepakatan kelompok Tidak menjadi bagian dari sumber konflik 	<ul style="list-style-type: none"> Kurang peduli terhadap konflik yang terjadi di dalam kelompok Kurang bisa menerima menerima kritikan, feedback, masukan dari anggota kelompok lain bila pendapatnya salah Kurang menerima dan mendukung kesepakatan kelompok 	<ul style="list-style-type: none"> Menjadi pemicu konflik (sumber konflik) di antara kelompok Tidak peduli/lepas tangan terhadap konflik yang terjadi di dalam kelompok Tidak bisa menerima dan mendukung kesepakatan kelompok

	pendapatnya salah				
	<ul style="list-style-type: none"> Mampu menerima dan mendukung kesepakatan kelompok 				

B. Rubrik Presentasi

Dimensi Penilaian	Sangat Baik (100-90)	Baik (89-70)	Cukup Baik (69-60)	Kurang Baik (59-50)	Di Bawah Harapan (> 50)
-------------------	-------------------------	-----------------	-----------------------	------------------------	------------------------------

Isi/Content Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Isi presentasi akurat dan lengkap • Disertai dengan contoh-contoh konkrit yang relevan • Isi mampu menambah wawasan baru serta menggugah dan mengembangkan pemikiran-pemikiran baru • Mengkombinasikan beragam multimedia 	<ul style="list-style-type: none"> • Isi presentasi akurat dan lengkap • Tidak disertai dengan contoh-contoh konkrit • Isi mampu menambah wawasan baru tentang topik tersebut bagi pendengar • Mengkombinasikan beragam multimedia 	<ul style="list-style-type: none"> • Isi presentasi cukup akurat namun kurang lengkap • Tidak disertai dengan contoh-contoh konkrit • Pendengar bisa mempelajari fakta baru, namun mereka tidak memperoleh wawasan baru • Hanya menggunakan 1 atau 2 media 	<ul style="list-style-type: none"> • Isi presentasi kurang akurat dan kurang lengkap • Tidak disertai dengan contoh-contoh konkrit • Tidak menambah pengetahuan dan pemahaman pendengar • Hanya menggunakan 1 atau 2 media 	<ul style="list-style-type: none"> • Isi presentasi tidak akurat dan tidak lengkap • Tidak disertai dengan contoh-contoh konkrit • Tidak menambah pengetahuan dan pemahaman pendengar bahkan menyatkan • Hanya menggunakan 1 media
Organisasi Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi terstruktur dan terorganisir dengan sangat baik • Ada keterkaitan antara topik/slide yang satu dengan topik/ slide yang lain • Ada benang merah/keterkaitan antara sesi pembuka, sesi materi, sesi tanya jawab dan kesimpulan 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi terstruktur dan terorganisir dengan baik • Ada keterkaitan antara topik/slide yang satu dengan topik/ slide yang lain 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi terstruktur dan terorganisir cukup baik • Keterkaitan antara topik/slide yang satu dengan topik/ slide yang lain cukup baik 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi kurang terstruktur dan terorganisir • Keterkaitan antara topik/slide yang satu dengan topik/ slide yang lain kurang 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentasi tidak terstruktur dan tidak terorganisir dengan sangat baik • Keterkaitan antara topik/slide yang satu dengan topik/ slide yang lain tidak jelas


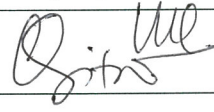

Penyampaian Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> • Berbicara dengan semangat antusias dan menularkan semangat, antusiasme ke peserta • Menyampaikan presentasi dengan jelas dan intonasi yang tepat • Menyampaikan presentasi tanpa melihat catatan • Mampu berinteraksi dan menggunakan komunikasi 2 arah dengan pendengar • Menggunakan kontak mata dengan peserta 	<ul style="list-style-type: none"> • Menyampaikan presentasi dengan jelas dan intonasi yang tepat • Menyampaikan presentasi tanpa melihat buku catatan • Mampu berinteraksi dan menggunakan komunikasi 2 arah dengan pendengar • Menggunakan kontak mata dengan peserta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cukup jelas dalam menyampaikan presentasi, namun intonasi datar-datar saja • Terkadang masih menggunakan catatan untuk menyampaikan presentasi • Interaksi dan komunikasi 2 arah dengan peserta jarang dilakukan • Kurang menjaga kontak mata dengan peserta 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurang jelas dan tidak ada intonasi dalam menyampaikan presentasi • Berpatokan pada catatan untuk menyampaikan presentasi • Tidak ada ide yang dikembangkan diluar catatan • Tidak ada interaksi dan komunikasi 2 arah dengan peserta • Tidak ada kontak mata dengan peserta karena pembicara selalu melihat ke layar atau ke catatan 	<ul style="list-style-type: none"> • Pembicara cemas dan tidak nyaman dalam menyampaikan presentasi • Pembicara membaca dan berbagi catatan • Pendengar sering dibaikan • Tidak ada kontak mata dengan pembicara karena pembicara selalu melihat ke layar atau ke catatan
Menjawab pertanyaan	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjawab pertanyaan peserta dengan benar, akurat dan sesuai dengan dasar teoritis • Jawaban disertai dengan contoh-contoh konkrit yang relevan 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjawab pertanyaan peserta dengan benar, akurat dan sesuai dengan dasar teoritis 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu menjawab pertanyaan peserta dengan benar, akurat • Jawaban tidak disertai dengan dasar teoritis 	<ul style="list-style-type: none"> • Jawaban kurang akurat atau kurang tepat 	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak dapat menjawab pertanyaan peserta • Jawaban menyesatkan

9. PENUTUP

Rencana Pembelajaran Semester (RPS) ini berlaku mulai Agustus 2017, untuk mahasiswa UPJ Tahun Akademik 2015/ 2016 dan seterusnya.

RPS ini dievaluasi secara berkala setiap semester dan akan dilakukan perbaikan jika dalam penerapannya masih diperlukan penyempurnaan.

10. STATUS DOKUMEN

Proses	Penanggung Jawab		Tanggal
	Nama	Tandatangan	
1. Perumusan	Supriyanto, S.Psi., M.Si. Dosen Penyusun/Pengampu		01/08/2017
2. Pemeriksaan & Persetujuan	Kepala Prodi Gita Widya Laksmini Soerjodmojo		01/08/2017
3. Penetapan	Wakil Rektor Emirhadi Suganda		17/09/2017